

PORRENTRUYP

Des élèves de tout l'Arc jurassien ont débattu samedi au Lycée

Vingt-quatre élèves de l'Arc jurassien âgés de 13 à 18 ans se sont affrontés samedi à coups d'arguments au Lycée cantonal à Porrentruy. Les huit meilleurs se retrouveront lors de la finale nationale à Berne.

Faut-il introduire une consigne sur les emballages? Les quatre élèves du secondaire I qui débattent, âgés de 13 à 15 ans, ont moins de deux minutes pour introduire le sujet. Noémie et Lola, de l'École secondaire du val Terbi, sont pour. Lucas et Lionel, du Cercle scolaire du Val-de-Ruz, contre.

Produire trop de déchets crée de la pollution, dit-on d'un côté. Des consignes sont trop complexes à mettre en place et pollueraient davantage en raison des transports, lance-t-on dans le camp du non. Mobilité douce versus transports motorisés, commerces de proximité versus grandes surfaces, création versus destruction d'emplois... Les escarmouches volent, avec des arguments pertinents et un sens de la répartie prometteur. Le jury les félicitera d'ailleurs au terme des quinze minutes qu'aura duré le débat.

Vingt-quatre élèves du secondaire I et II participaient samedi à la finale régionale Arc jurassien de «La jeunesse débat» dans les salles du Lycée cantonal à Porrentruy. Âgés de 13 à 18 ans et qualifiés lors d'épreuves internes, les jeu-



À l'image, les élèves de l'École secondaire du val Terbi aux prises avec ceux du Cercle scolaire de Val-de-Ruz. PHOTO YANN BÉGUELIN

nes orateurs viennent du CEJEF (divisions commerciale et lycéenne), du Gymnase de Bienne et du Jura bernois, du Cercle scolaire de Val-de-Ruz, de l'École secondaire du val Terbi et du Centre des Terreaux à Neuchâtel.

Quatre équipes qualifiées pour la finale

C'est dans ce dernier établissement que sont scolarisés Louise de Montmollin et Florent Bataïani, gagnants des joutes réservées aux élèves du secondaire I. Ils ont débattu sur le thème «Faut-il introduire en Suisse le droit de vote à 16 ans?» Dans la catégorie supérieure, c'est Fatma Gdiri et



Les positions pour ou contre étaient tirées au sort peu de temps avant le début des débats.

Açelya Göksu du Gymnase de Bienne et du Jura bernois qui ont remporté la mise après avoir débattu de la pertinence de remplacer la notion de «mariage» par celle de «partenaire de vie» dans le droit suisse de la famille. Ces deux équipes ainsi que les finalistes malheureux, dont les Jurassiens Lana Comte et Samuel Speisser (École de commerce), se sont qualifiés pour la finale nationale, qui aura lieu à Berne les 31 mars et 1^{er} avril.

Les participants ont été évalués par un jury composé de personnalités des milieux politique, économique, journalistique et éducatif, ou encore de Young Enterprise Switzerland (YES), organisation à but non lucratif qui organise ces épreuves oratoires. Si les sujets avaient été préparés en amont, avec le concours des ensei-

gnants pour certains, les positions pour ou contre étaient tirées au sort peu de temps avant le début des débats.

Encourager la formation de l'opinion

«YES est le principal fournisseur de programmes orientés vers la pratique visant à promouvoir l'économie et la formation de l'opinion en Suisse», peut-on lire dans leur communiqué de presse. Les six programmes qu'ils proposent, dont «La jeunesse débat», ont mobilisé 7000 jeunes et 600 enseignants sur l'année scolaire 2021/2022.

JOSUÉ MERÇAY